

Minősített Könyvtár pályázat

2021

MEGTENNI - MEGVALÓSÍTANI

A nyilvános könyvtárakat az 1997. CXL tv. 55.§. (1) k) pontja arra kötelezi, hogy szolgáltatásaikat a könyvtári minőségirányítás szempontjait figyelembe véve szervezzék.

A könyvtárak ezen alapfeladatuk teljesítését a teljeskörű minőségmenedzsment (TQM) alkalmazásával érhetik el.

A Total Quality Management egyik alapelve – a vevőközpontúság és a munkatársak elkötelezettsége, felhatalmazása mellett – *a folyamatos fejlesztés.*

Cél



Elvek



Kiegészítő elemek



KÖNYVTÁRI MINŐSGMENEDEZSMENT

Rövid történet

- **1993-2002**: Könyvtári és Informatikai Kamara (IKSZ jogelődje) Előadások, tréningek, kiadványok - szakmai viták megbeszélések a TQM könyvtári alkalmazásáról - KMK: Korszerű könyvtárak-korszerű módszerek c. sorozat a stratégiai tervezéstől a TQM könyvtári bevezetéséig - Tréningek: akkreditált 120 órás, 4 modulos képzés Katona József Megyei Könyvtár, Kecskemét
- **II. Könyvtárfejlesztési stratégia (2002-2007)**
 - Alapvető cél: a minőségmenedzsment hazai meghonosításának megszervezése
 - Könyvtári minőségfejlesztés21 projekt (2003-2009)
- **2009**: Könyvtári Közös Értékelési Keretrendszer (KKÉK)
- **2010**:
 - 12/2010 (III.11.) OKM rendelet a Minősített Könyvtár cím és a Könyvtári Minőségi Díj adományozásáról Könyvtári
 - Minőségügyi Bizottság (2010-2017) - KKÉK oktatása - TQM könyvtári bevezetésének és alkalmazásának figyelemmel kísérése - Ajánlás a könyvtári minőségirányítás bevezetésére c. dokumentum - Pályázatok kiírása, bírálata, stb.
- **2017**: Pályázat kiírást a minisztérium visszavonta - Megszűnik a Könyvtári Minőségügyi Bizottság - A minőségügy koordinálása a Könyvtári Intézethez került
- **2018**: Új pályázati struktúra - KI által felkért munkacsoport - Könyvtárak Minőségi Működésének Értékelési Rendszere (KMÉR) kidolgozása

Könyvtári önértékelési modellek

KKÉK - Könyvtári Közös Értékelési Keretrendszer 2010-2017	KMÉR - Könyvtárak Minőségi Működésének Értékelési Rendszere 2018-
CAF alapú (Common Assessment Framework)	CAF (2013) alapú
Könyvtári Minőségügyi Bizottság tagjai dolgozták ki	<u>KI</u> által felkért könyvtári és minőségirányítási szakemberek dolgozták ki
Egységes követelményrendszer minden könyvtár számára	Differenciált követelményrendszer a szakmai munkakörben dolgozók számától függően

Könyvtári önértékelési modellek

KKÉK	KMÉR
	<ul style="list-style-type: none">• 20 fő felett szakmai létszámmal dolgozó könyvtárakat, a megyei hatókörű városi könyvtárakat, az országos szakkönyvtárakat• 5–25 fős könyvtárakat, a szakkönyvtárakat, a felsőoktatási könyvtárakat• 1–6 fős szakmai létszámmal működő intézmények
pályázati díj: 200.000,-Ft	pályázati díj: nincs
pályázati dok.: max 3 old. önértékelési táblázat csatolt kötelező és ajánlott dokumentumok (14db/40 db)	differenciált önértékelési táblázat differenciált szakmai beszámoló: I. 150.000 karakter II. 112.500 karakter III. 75.000 karakter

Könyvtári önértékelési modellek

KKÉK	KMÉR
	Lehetséges dokumentumok honlapon/helyszíni vizsgálat során
helyszíni vizsgálat: könyvtári szakértők	helyszíni vizsgálat: könyvtári- és minőségügyi szakértők
	A könyvtár megkapja az értékelést - pályázati anyag honlapra!
nyertes pályázó: díszoklevél, falitábla cím használata 5 évig	díszoklevél, cím használata 5 évig + pénzjutalom
	Visszajelzés kérése a pályázat folyamatáról értékelés, beavatkozás

NYERTES PÁLYÁZATOK

KKÉK

2011 – 2 KÖNYVTÁR

2012 – 1 KÖNYVTÁR

2013 – 3 KÖNYVTÁR

2014 – 0 KÖNYVTÁR

2015 – 4 KÖNYVTÁR

2016 – 7 KÖNYVTÁR

KMÉR

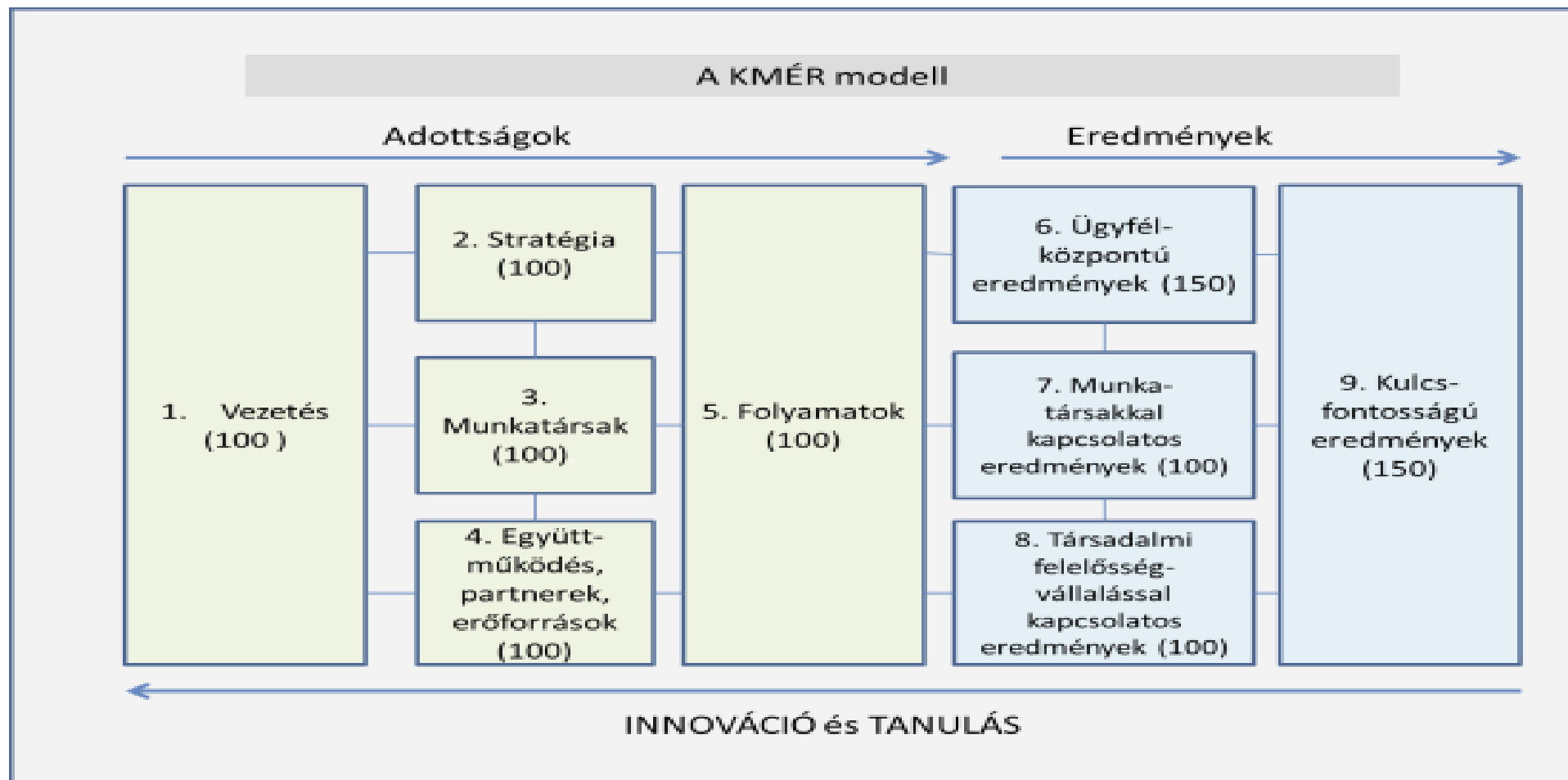
2018 – 15 KÖNYVTÁR

2019 – 7 KÖNYVTÁR

2020 – 9 KÖNYVTÁR

Minősített Könyvtár címet és Könyvtári Minőségi Díjat nyert könyvtárak listája

KMÉR MODELL



1. sz. ábra: a KMÉR-modell a CAF-modell felhasználásával.
Kerek zárójelben az adott kritériummal elérhető pontszám értéke szerepel.

KRITÉRIUMOK 9	ALKRITÉRIUMOK 25	ÉRTÉKELÉSI SZEMPONTOK 162	PONT 1000
ADOTTSÁGOK			
1. VEZETÉS	4	6+8+9+6=29	100
2. STRATÉGIA	4	5+5+4+6=20	100
3. MUNKATÁRSÁK	3	6+4+7=17	100
4. EGYÜTTMŰKÖDÉS, PARTNEREK, ERŐFORRÁSOK	5	7+5+3+3+3=21	100
5. FOLYAMATOK	3	8+5+4=17	100
EREDMÉNYEK			
6. ÜGYFÉLKÖZPONTÚ EREDMÉNYEK	2	6+13=19	150
7. MUNKATÁRSÁKKAL KAPCSOLATOS EREDMÉNYEK	2	16+9=25	100
8. TÁRSADALMI FELELŐSSÉGVÁLLALÁSSAL KAPCSOLATOS EREDMÉNYEK	1	7	100
9. KULCSFONTOSÁGÚ EREDMÉNYEK	1	7	150

ADOTTSÁGOK 1-5

Az adottságokhoz kapcsolódó szint leírása	Értékelés
Az alkritériumhoz kapcsolódó területen a szervezet nem folytat tevékenységet, illetve nincs erre vonatkozó vagy megbízható információ.	0
Az alkritériumhoz kapcsolódó terület működtetését megtervezték, illetve vannak erre vonatkozó tervek.	1
Az alkritériumhoz kapcsolódó területet a szervezet a tervek szerint működteti.	2
Az alkritériumhoz kapcsolódó területen alkalmazott gyakorlatokat ellenőrzik, és felülvizsgálják, hogy a megfelelő módon és a megfelelő dolgokat valósítják-e meg.	3
Az alkritériumhoz kapcsolódó területen az ellenőrzések és felülvizsgálatok alapján szükség szerint javítják/fejlesztik a szervezet működését.	4
Az alkritériumhoz kapcsolódó területen szisztematikus módon (tervezetten és rendszeresen) alkalmazzák a folyamatos fejlesztés módszereit. Tudatosan tervezik és értékelik a szervezet működését, és fejlesztik tovább a más szervezetektől történő tanulás segítségével (benchlearning és benchmarking módszerek alkalmazásával).	5

EREDMÉNYEK 6-9

Az eredményekhez kapcsolódó szint leírása	Értékelés
Az alkritériumhoz kapcsolódó területen nincsenek mérhető eredmények vagy nincs erre vonatkozó információ.	0
Az alkritériumhoz kapcsolódó területen az eredmények mérhetőek, időbeli alakulásuk romló tendenciát mutat és/vagy nem érik el a kitűzött célokat.	1
Az alkritériumhoz kapcsolódó területen az eredmények stagnálnak és/vagy néhány kitűzött cél teljesül.	2
Az alkritériumhoz kapcsolódó területen az eredmények javuló tendenciát mutatnak és/vagy a kitűzött célok többsége teljesül.	3
Az alkritériumhoz kapcsolódó területen az eredmények jelentős javulást mutatnak és/vagy minden kitűzött cél teljesül.	4
Az alkritériumhoz kapcsolódó területen az eredmények kiválóak és folyamatosan szinten tartottak, minden kitűzött cél teljesül. Az alkritérium vonatkozásában fontos mutatók pozitív eredményt mutatnak más szervezetek eredményeivel összehasonlítva.	5

FELADATOK

ÖNÉRTÉKELÉS – DIFFERENCIÁLT ÖNÉRTÉKELÉSI TÁBLÁZAT
- ÖNÉRTÉKELÉSI CSOPORT készíti el.

DIFFERENCIÁLT SZAKMAI BESZÁMOLÓ: 112.500 KARAKTER -
MIT készíti el.

A 2020-ban nyertes könyvtárak pályázati anyagáért kattintson [ide\(külső hivatkozás\)](#).

SZAKMAI BESZÁMOLÓ ELKÉSZÍTÉSÉT ÉS AZ EGYES
KRITÉRIUMOK ÉRTÉKELÉSÉT TÁMOGATÓ LEHETSÉGES
DOKUMENTUMOK – MIT készíti el kollégák bevonásával.